

کسے رامیسرنه شدایں سعادت به کعبه و لادت به مسجد شهادت

بهمسجدشهادت

از قلم: محمد چس زمان نجم القادرى جامعة العين ـ سكهر

بسم الله الرحس الرحيم

حمد الک یا الله صلاۃ وسلاما علیک وعلی آلک یا رسول الله معنفینِ مولاعلی ایک جانب ہر ایرے غیرے کوعرش پر بٹھانے کے لیے کوشاں ہیں تو دوسری جانب نفس رسول فوج بتول، شاہ ولایت پناہ ہولائے کا نئات مولاعلی مشکل کشاعلیہ السلام کی شان میں صبح شام نقائص ڈھونڈنے کے در پے ہاں ن مولائے کا نئات کی شان وعظمت کی نفی کے لیے سر راہ پڑی کاغذ کی پر چی بھی "معتبر مولائے کا نئات علیہ السلام کی شان وعظمت کامر حلہ توالہ" مانی جاتی ہے اور جب مولائے کا نئات علیہ السلام کی شان وعظمت کامر حلہ آئے توصیح احادیث بھی غیر معتبر شار کی جاتی ہیں۔

ہمارے محلے میں دماغی امر اض کے ایک معالج بیٹے ہیں۔ ان کے پاس زیرِ علاج ایک ناصبی د جالی کو کل سے دیکے رہا ہوں ، سوشل میڈیا پر شور پچا ہے کہ:

مولا علی علیہ السلام پر حملہ مسجب اندر نہیں بلکہ رستے میں کیا گیا۔

اپنی اس بات کو ثابت کرنے کے لیے اس کے پاس تاریخ کی ایک کتاب کا وہ حوالہ ہے کہ اس سے سینکڑوں گنامضبوط دسیوں حوالے بھی شاہ ولایت پناہ مولا علی مشکل کشاعلیہ السلام کی شان وعظمت کے اظہار کے لیے کانی نہیں سمجھے جاتے۔

پہلے پہل دجالی خطائی ٹولے کی ہے حرکتیں دیکھ کر افسوس ہو تا تھا۔ لیکن اب ان حضرات کی حقیقت آشکار ہو جانے کے بعد ہم مولائے کا نئات مولا علی علیہ السلام کی شان وعظمت کا انکاران حضرات کلذ ہی اور مسکی حق سمجھے ہیں۔

السلام کی شان وعظمت کا انکاران حضرات کلذ ہی اور مسکی حق سمجھے ہیں۔

لیکن جیسے مولا علی علیہ السلام کی شان وعظمت کا انکار اس فرقے کا مسکی حق ہے، یو نہی ہمارا مذہبی فریضہ "علی علی" کرنا ہے۔ ہماری روحانی زندگی کی بقا" حیدر حیدر" کی صداؤں کے بغیر ممکن نہیں۔

لہذا: ماور مضان کی مبارک ساعتوں میں شاہ ولایت پناہ، مولا مشکل کشاعلیہ السلام کے دربار میں نوکری پیش کرناضروری سمجھا۔ اور یہ چند سطور اس لیے بھی ضروری بین تاکہ دجالی فرقہ سادہ لوح سنیوں کولو شخ میں کامیاب نہ ہوپائے۔

لیکن واضح رہے کہ انتہائی عجلت میں ضبطِ تحریر میں لائی جانے والی یہ چند سطریں اس عنوان کے لیے صرف مقدمہ کی حیثیت رکھتی ہیں۔ اللہ سجانہ وتعالی نے توفیق بخشی توکسی وقت اس عنوان پہ مفصل گفتگو کی جائے گی اور موضوع کے ہر پہلو توفیق بخشی توکسی وقت اس عنوان پہ مفصل گفتگو کی جائے گی اور موضوع کے ہر پہلو کے احاطہ کی کوشش ہوگی۔ فی الوقت صرف اسی بات کا اظہار مقصود ہے جورسالہ کے عنوان "بعہ مسجد شہادت" سے واضح ہے۔ یعنی:

مولائے کا تنات پر قاتلانہ حملہ عین مسجد کے اندر کیا گیا۔

اگرچہ طمنی طور پریہ بات بھی روزِ روش سے زیادہ واضح ہوگئ کہ حملہ فقط مسجد ہی میں نہیں بلکہ عین نماز کی حالت میں ہول بلکہ اہلِ علم کی ایک بڑی تعداد کے مطابق عین سجد سے حالت میں حملہ کیا گیا

مالک کریم سے جملے اہل اسلام کے لیے نفع بخش بنائے۔ محمد چمن زمان نجم القادرى

22 رمضان المبارڪ1444ه/ 13 اپريل20<mark>23ء</mark>

نكتمراتفاق

شاہ ولایت پناہ مولا علی علیہ السلام کی شہادت کے بارے میں اربابِ تاریخ

کے نگاس قدر اختلاف ضرور ہوا کہ: آیا مولائے کا نئات پہ حملہ نماز شروع کرنے
سے پہلے ہوا یا نماز شروع کرنے کے بعد۔ اور اگر نماز شروع کرنے کے بعد تو نماز
آپ نے خود مکمل فرمائی یا کسی اور نے مکمل کی۔ اگر کسی اور نے مکمل کی تو آپ کے
نائب بنانے پر یااز خود۔ نیز امام حسن نے نماز مکمل کرائی یا جعدہ بن ہمیرہ نے۔ اس
اختلاف کے باوجو داس قدر میں تقریبا سبھی کا اتفاق ہے کمہ
مولائے کا نئات پر حملہ مسجد کے اندووا۔

زمینی حقائق

میں سمجھتا ہوں کہ زمینی حقائق دیکھنے کے بعد کوئی دانشمند ہیہ بات کہہ ہی نہیں سکتا کہ "حملہ مسجد کے بجائے رہتے میں کیا گیا۔"

کیونکہ ابنِ ملجم اور اس کے ساتھی عین مسجد ہی کے اندر گھات لگا کر بیٹے ہوئے تھے۔ بعض مؤر خین نے توصاف مسجد کے الفاظ لکھے ہیں۔ جبکہ بعض نے کہا: جلسا مقابل السّدة

وہ دونوں "سُدّہ" (دروازے مااس کے سائبان) کے مقابل بیٹھ گئے۔ (الطبقات الکبری لابن سعد 35/3، تاریخ دمشق 559/42، اسد الغابة 102/4، مر آة الزمان 461/6) اس عبارت سے سمجھاگیا کہ حملہ آوروں کی تعداد دو تھی۔ جبکہ بعض حضرات نے دوسے زیادہ شار کیے۔ ان کی تعییر پچھ اس طرح ہے:
وأخذوا أسیافهم وجلسوا مقابل المسدة
اشقیاء نے اپنی تلواریں پکڑ لیں اور "مُرہ" کے مقابل پیٹھ گئے۔
(تاریخ طبری 5/145، مقاتل الطالمیین ص 47، المجم الکبیر للطبرانی
1/88، تجارب الامم و تعاقب المجم 1/566، الاستیعاب فی معرفة الاصحاب
1/88، تجارب الامم و تعاقب المجم الامم 5/173، الکامل فی التاریخ 2/739)
اور جن لوگوں نے تنہا ابن ملجم لعین کو حملہ آورگنا۔ ان کی تعییر یوں ہے:
فجلس ابن ملجم مقابل المسدة
لیس ابن ملجم مقابل المسدة

(انساب الاشراف للبلاذري 2/492)

حملہ آور ایک گنا جارہاہے، یا دویا تین۔ لیکن اس نکتہ پہ سب کا اتفاق نظر
آتا ہے کہ اشقیاء "سُردہ" کے مقابل گھات لگا کر بیٹے ہوئے تھے۔ اور مسجدِ کو فہ کاوہ
دروازہ جہاں اشقیاء گھات لگا کر بیٹے تھے وہ آج بھی موجو دہے اور "بابِ امیر
المؤمنین " اور "بابِ سُردہ" کے نام سے معروف ہے۔
حمد اور البابِ سُردہ" کے خام سے معروف ہے۔
حمد اور البابِ سُردہ" کے مقابل کی اشقاء "سُردہ" ہا" بار سُردہ" ہا" کے مقابل

جب اربابِ تاریخ متفق ہیں کہ اشقیاء "مُدد" یا"بابِ مُدد" اے مقابل گھات لگا کر بیٹھے تھے اور "بابِ مُدد" سے مسجد کی جانب نکلتے ہی پہلا قدم مسجد کے اندر پڑتا ہے تو پھر یہ کیسے کہا جاسکتا ہے کہ مولائے کا ننات پہ حملہ مسجد کے اندر نہیں ہوا؟ کیا"بابِ سُدّه" اور مسجد کے در میان مزید کوئی فاصلہ تھا کہ مولائے کا تُنات "بابِ سُدّه" سے تو داخل ہو چکے ہوں لیکن مسجد میں نہ پہنچے ہو<mark>ں</mark>؟

اور موجودہ" بابِ سُدّہ" آج کل نہیں بنایا گیا، یہ مسجرِ کوفہ کے قدیم دروازوں سے ہے۔ حضرت مولا علی علیہ السلام اس سے داخ<mark>ل ہوا کرتے تھ</mark>ے۔اس پہ تشریف فرما ہوتے تھے۔ نمازی اس کے پاس نماز پڑھتے تھے۔ خاص اس رات جس رات مولائے کا نئات علیہ السلام پہ حملہ کیا گیا، حضرت محمد بن حنفیہ اس رات لوگوں کی عبادت کا عالم بیان کرتے ہوئے فرماتے ہیں:

یُصَلُّونَ قَرِیبًا مِنَ السُّدَّةِ، مَا هُمْ إِلَّا قِیَامٌ وَرُکُوعٌ وَسُجُودٌ لوگ" سُدّه" کے قریب نماز پڑھ رہے تھے۔ رات بھر قیام ورکوع وسجود میں گزار دی۔

(تاریخ طبری 5/146، تهذیب الآثار 3/75، مقاتل الطالسیین ص 48)

ابوالعباس مبر دمتونی 285ھ نے اس دروازے کو "سُدّه" کے بجائے
"باب" سے تعبیر کرتے ہوئے جملہ آوراشقیاء کے چھپنے کا نقشہ ان الفاظ میں کھینچا:

فلما کان لیلة إحدى وعشرین من شہر رمضان، خرج ابن
ملجم وشبیب الأشجعي، فاعتورا الباب الذي یدخل منه علي رضي
الله عنه

پس جب ماور مضان کی اکیسویں رات ہوئی توابنِ ملجم اور شبیب انتجعی نے

نکل کراس دروازے کو تھام لیا جس سے مولا علی علیہ السلام داخل ہوا کرتے تھے۔ (الکامل فی اللغة والادب 147/3)

اور میں سمجھتا ہوں کہ اگر ابنِ ملجم لعین کے منصوبہ کی تفصیلات پر نظر کی جائے تواسی سے اندازہ ہو جاتا ہے کہ ابنِ ملجم لعین مسجد ہی کے اندر چھپ کر وار کرنا چاہتا تھا۔ ورنہ کسی کے اندر بیہ حوصلہ نہ تھا کہ وہ مولائے کا تنات مولا علی علیہ السلام کا سامنا کر سکے۔

جب ابنِ ملجم نے شبیب التجعی کو اپنے منصوبہ کی اطلاع دی توشبیب نے اسے روکا اور کہا کہ تم مولاعلی کو کیسے شہید کرپاؤ گے۔ جو اباً ابنِ ملجم نے کہا: أَكُمُنُ لَهُ فِي الْمَسْجِدِ، فَإِذَا خَرَجَ إِلَى الصَّلَاةِ الْغَدَاةَ شَدَدْنَا عَلَيْهِ فَقَتَلْنَاهُ

میں ان کے لیے مسجد میں چھپ کر پیٹھ جاؤں گا۔ پس جب صبح نماز کے لیے ہاہر آئیں گے۔ توہم ان پہ حملہ کر دیں گے اور آپ کو شہید کر دیں گے۔
(تاریخ طبری 5/144ء) المنتظم 5/173ء الکامل فی الثاریخ میں 173/2ء البدایة والنہایة 11/13ء تاریخ ابن خلدون 2/645)

قاتل مسجد میں چھپا بیٹھاہے۔ شہید ہونے والی شخصیت "بابِ سُدّہ" سے مسجد کی جانب بر آمد ہو چکل ہے۔ اس کے بعد حملہ آور اپنے منصوبہ کو عملی جامہ پہنانے کی ناپاک کوشش کرتے ہیں۔ کیااب بھی کوئی کہہ سکتاہے کہ حملہ مسجد کے بجائے رہتے میں ہوا؟؟؟

لیکن ہم قارئین کے سامنے اس سے زیادہ واضح اور اس سے بڑھ کر صرت کے عبارات رکھنا چاہیں گے تاکہ کسی قتم کے شک کی گنجائش نہ رہے اور ہر شخص یقین کرلے کے دیکے کہ:

کعبہ مشرفہ سے سفرکی ابتداء کرنے والی ہستی کاسفر مسجد میں آکر اپنے اختتام کو پینچا۔ اور پہیں اس ہستی کی زبان سے صدا نکی: فُزْتُ وَرَبِّ الْکَعْبَةِ

اسماعیل بن <mark>راشد کی روایت</mark>

ابنِ جریر طبری متوفی 310ھنے اپنی سند کے ساتھ اساعیل بن راشد سے طویل روایت کے ضمن میں بیان کیا۔ کہا:

وتأخر علي، ورفع في ظهر جعدة بن هبيرة بن أبي وهب، فصلى بِالنَّاسِ الغداة

حضرت علی پیچیے ہٹ گئے اور جعدہ بن ہمیرہ بن ابی وہب کی پشت پہ ہاتھ مارا تو جعدہ نے لوگوں کو فجر کی نماز پڑھائی۔

(تاریخ طبری 5/145)

اسماعیل بن راشد سے دوسری روایت

ابوالقاسم طبرانی متوفی 360ھنے دوسرے طریق سے اساعیل بن راشد

ہی سے طویل روایت کے ضمن میں بیان کیا کہا:

وَتَأَخَّرَ عَلِيٌّ رَضِيَ اللهُ عَنْهُ وَدَفَعَ فِي ظَهْرِ جَعْدَةَ بْنِ هُبَيْرَةَ بْنِ أَبِي وَهْبٍ، فَصَلَّى بِالنَّاسِ الْغَدَاةَ

(جب مولائے کا ئنات مولا علی علیہ السلام پہ حملہ کیا گیا تو) مولا علی علیہ السلام مصلائے امامت سے پیچھے ہٹ گئے اور جعدہ بن ہبیرہ کی پشت پہ ہاتھ مارا تو جعدہ بن ہبیرہ نے لو گول کو فجر کی نماز مکمل کرائی۔

(مجم كبير طبراني 1 /99)

علامہ نور الدین ہیٹی متوفی 8<mark>07ھ مذکورہ روایت کی سند کے بارے میں</mark> کھتے ہیں:

رَوَاهُ الطَّبَرَانِيُّ، وَهُوَ مُرْسَلُ، وَإِسْنَادُهُ حَسَنٌ (مجمع الزوائد 9/145)

قار تين كرام!

یہ روایت توصاف بتار ہی ہے کہ مولائے کا نئات پہ حملہ عین نماز کے اندر ہوااور اسی وجہ سے مولا علی علیہ السلام کو نماز مکمل کرنے کے لیے نائب بنانے کی حاجت پیش آئی۔اور میرے خیال میں معضینِ مولائے کا نئات کے علاوہ کسی کو سمجھانے کی ضرورت نہیں کہ نماز رستے میں نہیں ہور ہی تھی، مسجد میں ہور ہی تھی۔

عمر بن عبد الرحمن سع روايت

اسی بات کو حافظ ابن ابی دنیا مینی سندسے عمر بن عبد الرحمٰن بن نفیع بن 10 | Page

جعدہ سے روایت کیا کہتے ہیں:

لما ضرب ابن ملجم عليا عليه السلام وهو في الصلاة تأخر فدفع في ظهر جعدة بن هبيرة فصلى بالناس

جب ابنِ ملجم ملعون نے مولا علی علیہ السلام پر حملہ کی<mark>ا اور</mark> مولا علی علیہ السلام نماز میں تھے۔ پس آپ پیچھے ہٹ گئے اور جعدہ بن ہبیرہ کی پشت پہ اپنا ہاتھ مارا توجعدہ نے لوگوں کو نماز مکمل کرائی۔

(مقتل على لابن ابي الدنياص 31)

لیث بن س<mark>عد کی روایت</mark>

فضائل الصحابہ میں لیث بن سعدسے یہی بات مروی ہے کہ حملہ عین نماز میں ہوا۔ لیث بن سعد کا کہناہے:

أَنَّ عَبْدَ الرَّحْمَنِ بْنَ مُلْجَمٍ ضَرَبَ عَلِيًّا فِي صَلَاةِ الصَّبْحِ عَبِدالرَّمْن بن ملجم نے مولا علی علیہ السلام پر صبح کی نماز میں حملہ کیا۔

(نضائل الصحابة لاحمد بن حنبل 940)

ابوالقاسم بغوی متوفی 317ھنے مجم الصحابہ میں اور انہی کے طریق سے ابنِ عساکر متوفی 571ھنے دمشق میں لیث بن سعدسے یہی روایت کیا۔ لیث کا کہنا ہے:

أن عبد الرحمن بن ملجم ضرب عليا في صلاة الصبح على رأسه

عبد الرحمن بن ملجم نے مولا علی علیہ السلام پر صبح کی نماز میں سر پر وار کیا۔ (مجم الصحابۃ للبعنوی4 /367، تاریخ دمشق لابن عساکر42 /557، مختصر تاریخ دمشق8 /90)

میثم سے روایت

حافظ ابنِ ابی دنیانے ایک اور طریق سے میثم سے روایت لی۔ اس میں بھی صراحت ہے کہ حملہ نماز کے دوران ہوا۔ لیکن میثم کا کہناہے کہ مولا علی علیہ السلام نے نماز خود مکمل فرمائی۔

عمران بن میثم اپنے والد سے راوی۔ کہا:

أن عليا خرج فكبر في الصلاة ثم قرأ من سورة الأنبياء إحدى عشرة آية ثم ضربه ابن ملجم من الصف على قرنه فشد عليه الناس وأخذوه وانتزعوا السيف من يده وهم قيام في الصلاة وركع علي ثم سجد فنظرت إليه ينقل رأسه من الدم إذا سجد من مكان إلى مكان ثم قام في الثانية فقام فخفف القراءة ثم جلس فتشهد ثم سلم وأسند ظهره إلى حائط المسجد

مولا علی علیہ السلام باہر تشریف لائے اور نماز کے لیے تکبیر کہی۔ پھر سورہ انبیاء کی گیارہ آیتیں تلاوت کر پچکے تو ابنِ ملجم لعین نے صف کے پچے سے مولا علی علیہ السلام کے سرکے کونے پر وار کیا۔لوگوں نے دوڑ کر اسے پکڑ لیا اور اس کے ہاتھ سے تلوار چھین کی۔لوگ اس وقت نماز میں کھڑے تھے۔مولا علی علیہ السلام نے رکوع

فرمایا پھر سجدہ کیا۔ تومیں نے مولا علی علیہ السلام کو دیکھا: خون کی وجہ سے جب سجدہ فرمارہے تھے۔ پھر فرمارہے تھے۔ پھر دوسری جگہ منتقل فرمارہے تھے۔ پھر دوسری رکعت میں کھڑے ہوئے تو مختصر قراءت فرمائی۔ پھر بیٹھ گئے۔التحیات پڑھی۔ پھر سلام پھیرا۔اور مسجد کی دیوار کے ساتھ ڈیک لگائی۔

(مقتل علی لابن ابی الدنیاص 30)

زېرى سے روايت

حافظ عبد الرزاق نے معرسے اور وہ زہری سے راوی ، کہتے ہیں:

اَنَّ ابْنَ مُلْجَمٍ طَعَنَ ، عَلِيًّا رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ ، حِينَ رَفَعَ رَأْسَهُ مِنَ الرَّحْعَةِ قَالَ: فَانْصَرَفَ وَقَالَ أَتِمُّوا صَلَاتَكُمْ وَلَمْ يُقَدِّمْ أَحَدًا مِنَ الرَّحْعَةِ قَالَ: فَانْصَرَفَ وَقَالَ أَتِمُّوا صَلَاتَكُمْ وَلَمْ يُقَدِّمْ أَحَدًا ابنِ ملجم نے مولا علی علیہ السلام پراس وقت وارکیا جب مولا علی علیہ السلام نے رکعت سے سرمبارک اٹھانا چاہا۔ زہری نے کہا: مولا علی علیہ السلام پیچے ہئ گئے اور فرمایا: اپنی نماز مکمل کرواور مولا علی علیہ السلام نے کسی کو آگے نہیں بڑھایا۔
گئے اور فرمایا: اپنی نماز مکمل کرواور مولا علی علیہ السلام نے کسی کو آگے نہیں بڑھایا۔
(الامالی فی آثار الصحابة لعبد الرزاق 160 ، جامع کیر 17 /786)

نكتمر اتفاق واختلاف

یہ متعد دروایات اس بات میں متفق ہیں کہ مولا علی علیہ السلام پہ حملہ مسجد میں بلکہ عین نماز کی حالت میں ہوا۔ البتہ اس بات میں اختلاف ہوا کہ حملہ قیام کی حالت میں ہوایاسجدہ سے سر اٹھاتے ہوئے ہوا۔ نیز بقیہ نماز مولا علی علیہ السلام نے خود مکمل فرمائی یا جعدہ بن جمیرہ نے۔ نیز جعدہ بن جمیرہ کو مولا علی علیہ السلام نے خلیفہ بنایا تھا یا نہیں۔ اور ایک رائے میہ بھی ہے کہ سیدنا امام حسن علیہ السلام کو بقیہ نماز مکمل کرنے کا حکم دیا۔ اس اختلاف کے باوجو داس بات پہ ساری روایات متفق بیں کہ: "مولا علی علیہ السلام یہ حملہ عین نماز کی حالت میں ہوا۔

اور جب نماز میں ہواتولاز می طور پر مسجد میں ہوااور اسی کا بیان یہاں مطلوب ہے۔ والحمد لله علی ذلک

ماوردی ور<mark>و یائی</mark>

امام ابو الحسن ماور دی متوفی 450ھ کے مطابق ابنِ ملجم لعین نے عین سجدے کی حالت میں مولائے کا تنات پیہ حملہ کیا۔ فرماتے ہیں:

وَأَحْرَمَ بِرَكْعَتِي الْفَجْرِ، فَأَمْسَكَ ابْنُ مُلْجِمٍ عَنْهُ فِي الركعة الأول حَتَّى قَدَّرَ رُكُوعِهُ وَسُجُودَهُ، وَرَأَى سُجُودَهُ أَطْوَلَ مِنْ رُكُوعِهِ، وَكَذَا السُّنَّةُ. فَلَمَّا قَامَ إِلَى الثَّانِيَةِ ضَرْبَهُ فِي سُجُودِهِ ضَرْبَةً فَلَقَ بَهَا هَامَتَهُ. فَقَالَ عَلِيٌّ: فُزْتُ وَرَبِّ الْكَعْبَةِ

مولائے کا تنات نے فجر کی دور کعتوں کی نیت باندھی توابنِ ملجم پہلی رکعت میں رکار ہا۔ یہاں تک کہ اس نے مولا علی کے رکوع اور سجدے کا اندازہ کیا اور آپ کے سجدے کو آپ کے رکوع سے طویل پایا اور یو نہی سنت ہے۔ پس جب مولا علی علیہ السلام نے دوسری رکعت کے لیے اٹھنا چاہاتو سجدے میں ہی ایساوار کیا کہ سمر

مبارک پھٹ گیا۔ پس سیدنا مولا علی علیہ السلام نے فرمایا: ربِ کعبہ کی قسم میں کامیاب ہو گیا۔

(الحاوی الکبیر 13 /113) فخر الاسلام رویانی متوفی 502 ھے نے امام ابوالحن م<mark>اور د</mark>ی کی اس گفتگو کو بحر المذہب میں بھی نقل کیا۔

(بحر المذهب للروياني 12/390)

قار تين!

اندازہ کیجے کہ کیسی قد آور شخصیات کیسے واشگاف لفظوں میں بول رہی ہیں کہ مولائے کا نئات پہ حملہ عین سجدے کی حالت میں ہوا۔ اور ہمارے ہاں خطائی د جالی ٹولے کی حالت میں ہوا۔ اور ہمارے ہاں خطائی د جالی ٹولے کی حالت ایسی ابتر ہو چی ہے کہ مسجد ماننے کو تیار نہیں۔ اور بدنصیب ایسے نا بنجار ہیں کہ نقو خیرے کے لیے جھوٹے کمالات گھڑ گھڑ کر کتا ہیں بھر دی ہیں لیکن برادرِ رسول الٹھ ایک ایک خداداد عظمتیں سنتے ہی موت کی وادی میں گر پڑتے ہیں۔ حقائلہ مُ اللَّهُ أَنَّى يُوْفَكُونَ

ابنِ عبد البر كى گفتگو

علامہ ابن عبد البر متوفی 463ھ اس سلسلے کی مختلف آراء کو انتہائی اجمال سے ذکر کرنے کے بعددانچ اور اکثریت کی رائے کی نشاندہی کرتے ہوئے کھتے ہیں: واختلفوا أيضا هل ضربه في الصلاة أو قبل الدخول فها؟ وهل استخلف من أتم بهم الصلاة أو هُوَ أتمها؟ والأكثر أنَّهُ استخلف جعدة بن هبيرة، فصلى بهم تلك الصلاة، والله أعلم

اہلِ علم کا اس بات میں بھی اختلاف ہے کہ آیا ابنِ ملجم لعین نے نماز کے اندر مولا علی علیہ اندر مولا علی علیہ اندر مولا علی علیہ السلام نے اپنا خلیفہ مقرر فرمایا جس نے نماز مکمل کی ہویا مولا علی علیہ السلام نے خود نماز مکمل فرمائی۔ اور اکثر اس پر ہیں کہ مولا علی علیہ السلام نے جعدہ بن ہمیرہ کو نائب بنایا تو انہوں نے لوگوں کو وہ نماز مکمل کرائی۔

(الاستيعاب في معرفة الاصحاب 3/1125)

<mark>سمجھنے کی بات</mark>

علامہ ابنِ عبد البرکی گفتگو خصوصی توجہ چاہتی ہے۔ آپ نے نماز اور غیر نماز کا اختلاف اور اس کے بعد کی تفصیلات تو بیان کیس لیکن مسجد اور خارجِ مسجد کے اختلاف کو چھوا تک نہیں۔ جس سے صاف ظاہر ہے کہ:

ابنِ عبد البركی نظر میں خارجِ مسجد كا قول اگر کسی نے کیاہے تووہ سرے سے لائق النقات ہی نہیں۔ حتی کہ قولِ مرجوح کرکے بیان کرنے کے لائق بھی نہیں۔ ورنہ ابنِ عبد البر اختلاف کے بیان میں اس كاذ كر ضرور کرتے۔

ابنِ عبد البر اسلوبِ گفتگوسے خارجِ مسجد کے قول کو سرے سے نا قابلِ التفات کھبر اسی اور لنڈے کے دجالی محققین اسی قول پر اصر ار کریں اور داخل

مسجد کے قول کو ماننا جرم سمجھیں تو پھر ایسوں کو واقعی دماغی معالج کی ضرورت ہے۔

ابنِ جوزی کی تصر یم

محدث ابن جوزى متوفى 597 ه كست بين: وتأخر على ودفع في ظهر جعدة بن هبيرة بن أبي وهب، فصلى بالناس الغداة

اور (حملہ ہونے کے بعد) مولا علی علیہ السلام پیچے ہٹ گئے اور جعدہ بن ہمیرہ بن ابی وہب کی پشت پہ مارا تو جعدہ نے لوگوں کو فجر پڑھائی۔

(المنتظم فی تاریخ الملوک والا مم 5 /173)

ابنِ ا<mark>ثیر کی تصر یم</mark>

ابنِ اثير متوفى 630 هـ نهى اسى بات كى تصرت كى كه مولا على عليه السلام پر دورانِ نماز حمله مواتو آپ نے جعده بن جميره كونائب بنايا لكھت بيں:
وَتَأَخَّرَ عَلِيٌّ وَقَدِمَ جَعْدَةُ بْنُ هُبَيْرَةَ، وَهُوَ ابْنُ أُخْتِهِ أُمِّ هَانِي، يُصَلِّى بالنَّاسِ الْغَدَاةَ

اور مولا علی علیہ السلام پیچے ہٹ گئے اور جعدہ بن ہبیرہ اور آپ مولا علی علیہ السلام کی ہمشیرہ ام ہانی کے بیٹے ہیں۔مولا ئے کا نئات علیہ السلام نے انہیں لوگوں کو فجر کی نماز پڑھانے کے لیے آگے بڑھادیا۔

(الكال في الثاريخ 2/740)

ابنِ طلحہ شافعی کی تصر یح

كمال الدين ابوسالم محمد بن طلحه شافعی متو فی 652 ه" مطالب السؤول فی مناقب آل الرسول الطحالی المینی مناقب المینی المینی مناقب المینی المینی مناقب المینی المینی المینی مناقب المینی مناقب المینی المینی

واذن علي و دخل المسجد فجعل ينبه من بالمسجد من النيام، ثم صار إلى محرابه فوقف فيه و استفتح و قرأ فلما ركع و سجد سجدة ضربه على رأسه فوقعت الضربة على ضربة عمرو بن عبد ود يوم الخندق بين يدي رسول الله صلى الله عليه و آله و سلم و قد تقدم ذكر قتله عمرا ذلك اليوم. ثم بادر و خرج من المسجد هاربا و سقط عليه السلام لما به و تسامع الناس بذلك و قالوا: قتل أمير المؤمنين فأقام الحسن عليه السلام الصلاة و صلى بالناس ركعتين خفيفتين.

شاہ ولایت پناہ مولا علی علیہ السلام نے نماز کے لیے پکارااور مسجد میں داخل ہوگئے۔ پھر مسجد میں سوئے ہوؤں کو جگانے لگ گئے۔ پھر اپنی محراب کی جانب تشریف لائے۔ اس میں قیام فرما ہوئے اور نماز شروع کی۔ قراءت کی ۔ پھر جب رکوع کیا اور سجدہ کیا تو ابنِ ملجم لعین نے مولا علی کے سرپہ وار کیا اور چوٹ خندق کے موقع پر رسول اللہ اللی الی الی ایس سے بہلے مولا علی کے سامنے عمرو بن عبدودکی لگائی گئی چوٹ پر جا لگی۔ اور اس سے بہلے مولا علی کی جانب سے عمرو کو جہنم واصل کرنے کا بیان ہو چکا۔ پھر ابنِ ملجم لعین بھاگا اور دوڑتے ہوئے مسجدسے نکل گیا۔ شاہ ولایت پناہ مولا علی علیہ السلام ملحم لعین بھاگا اور دوڑتے ہوئے مسجدسے نکل گیا۔ شاہ ولایت پناہ مولا علی علیہ السلام

چوٹ لگنے کے سبب زمین پہ تشریف لے آئے اور لوگوں میں شور چ گیا۔ لوگ کہنے لگے: امیر المؤمنین کو شہید کر دیا گیا۔ پس امام حسن علیہ السلام نے جماعت کروائی اور لوگوں کو دو مخضر رکعتیں پڑھائیں۔

(مطالب السؤول ص 223)

کمال الدین ابوسالم محربن طلحہ شافعی کی گفتگو سے نہ صرف یہ واضح ہورہا ہے کہ شاہ ولایت پناہ سید نامولا علی علیہ السلام کی شہادت مسجد میں ہوئی بلکہ عین سجدے کی حالت میں ہوئی۔ البتہ نمازِ فجر کی امامت کے بارے میں جعدہ بن ہمیرہ کے بجائے سیدنا امام حسن علیہ السلام کا ذکر ہے لیکن اس کا ہمارے موقف پر کوئی اثر نہیں۔ کیونکہ ہم ابتدائے گفتگو میں بتا چکے کہ اس رسالہ میں ہمارا مقصد صرف اس چیز کا بیان ہے کہ: مولائے کا نئات پر کیا جانے والا حملہ عین مسجد کے اندر ہوا۔ یہ بات اپنی جگہ ہے کہ اکثر روایات وا قوال میں صراحت ہے کہ حملہ عین نماز کی حالت میں ہوا اور بعض میں یہ بھی صراحت ہے کہ عین سجدے کی حالت میں حملہ کیا گیا۔

سبطِ ابنِ جوزی کی تصر یم

محدث ابنِ جوزى كے نواسے ابو المظفر سمس الدين يوسف بن قِرْ أُوغِلى حنى متوفى 654 هـ" تذكرة خواص الامة بذكر خصائص الائمة "ميں لكھتے إلى:

فلما حصل في المحراب هجموا عليه فضربه ابن ملجم
جب مولا على عليه السلام محراب ميں تشريف لا كچے تو خار جيوں نے حمله كر

دیا۔ پس ابنِ ملجم لعین نے مولا علی پر وار کیا۔

(تذكرة الخواص 1 /634)

مزيد لکھتے ہيں:

و تأخر علي عن المحراب و قدم جعدة بن هبيرة فصلى بالناس الفجر

اور مولا علی علیہ السلام محراب سے پیچیے ہٹ گئے <mark>اور جعدہ بن ہبیرہ کو آگے</mark> بڑھا دیا توانہوں نے لوگوں کو فجر کی نماز پڑھائی<mark>۔</mark>

(تذكرة الخواص 1/635)

مزيد لکھتے ہيں:

و قال ابن عباس: ضربه ابن ملجم بمسجد الكوفة اور ابن عباس في ملح ملك المربه ابن ملجم في مركوف كى مسجد مين حمله كيار (ثذكرة الخواص 1/635)

يكى سبطِ ابنِ جوزى متوفى 654 هم آة الزمان ميس لكست بين:
ودفع أمير المؤمنين بيده في ظهر جَعْدة بن هُبَيرة بن أبي
وَهْب، فصلى بالناس الفجر

(حملہ ہونے کے بعد) مولا علی علیہ السلام نے جعدہ بن ہمیرہ بن ابی وہب کی پشت پہ ہاتھ مارا تو جعدہ نے لو گوں کو نمازِ فجر پڑھائی۔

(مرآة الزمان 6/463)

محب الدين طبرى

محب الدین طبری متوفی 694 ھے حملہ کے بارے میں لیٹ بن سعد کی رائے ذکر کرتے ہوئے کہا:

وعن الليث بن سعد أن عبد الرحمن بن ملجم ضرب عليا في صلاة الصبح

اور لیث بن سعد سے مروی ہے کہ عبد الرحمٰن ب<mark>ن ملجم نے مولا علی علیہ</mark> السلام پر صبح کی نماز میں حملہ کیا۔

پھراس باب میں اختلاف اورپھر اکثریت کی رائے کی نشاند ہی کرتے ہوئے کھتے ہیں:

واختلفوا في أنه هل ضربه في الصلاة أو قبل الدخول فها وهل استخلف من أتم الصلاة أو هو أتمها والاكثر على أنه استخلف جعدة بن هبيرة فصلى بهم تلك الصلاة

اہلِ علم کا اس بارے میں اختلاف ہے کہ ابنِ ملجم نے نماز کے اندر حملہ کیا یا نماز میں واخل ہونے سے پہلے۔ اور آیا مولا علی علیہ السلام نے نماز مکمل کرانے کے لیے کسی کو نائب بنایا یا مولا علی علیہ السلام نے خود نماز مکمل فرمائی۔ اکثر کی رائے ہے کہ سید نامولا علی علیہ السلام نے جعدہ بن جبیرہ کو خلیفہ بنایا تو جعدہ نے لوگوں کو وہ نماز یردھائی۔

(ذخائر العقبي ص 114)

يمى بات الرياض النضرة ميں بھى بيان كى۔ (الرياض النضرة فى منا قب العشرة 3 /236)

تنبيم مكرر

قار ئىن!

میں اُس عقل باختہ کی توجہ تو نہیں چاہوں گاجس نے دو دن سے سوشل میڈیا پہ شور مچار کھاہے کہ مولائے کا کنات کی شہادت مسجد کے بجائے رہتے میں ہوئی۔ کیو نکہ مجھے معلوم ہے کہ وہ بے چارہ ذہنی طور پر ایب نار مل ہے اور ڈاکٹر کے پاس زیرِ علاج ہے۔ لہذا اس کا توجہ کرنانہ کرنا برابر ہے۔ البتہ اربابِ عقل ودانش سے ضرور توجہ کا خواستگار ہوں۔

سطور بالا میں بھی ہے تنبیہ گزری کہ علامہ ابنِ عبد البرنے حملہ کی بابت
اختلاف کا بیان کیا کہ آیا نماز کے اندر حملہ ہوایا نماز سے پہلے وغیرہ وغیرہ وغیرہ۔ لیکن مسجد
سے باہر کے بارے میں ایک حرف بھی نہیں بولا۔ اور وہی اسلوب علامہ محب طبری
نے اختیار کیا اور خارج مسجد کے بارے میں ایک حرف تک بیان نہیں کیا۔
کسی چیز کو اختیار کرنا یاران محملہ راناالگ بات ہے لیکن جب اختلاف بیان ہو
رہا ہو اور مختلف اہل علم کی آراء بتائی جارہی ہوں تو ایسی حالت میں ایک رائے اور ایک
قول کے طور پر تو کہا جاسکتا تھا کہ: "ایک رائے ہے بھی ہے کہ مولائے کا ننات یہ حملہ

مسجد کے اندر نہیں ہوابلکہ مسجد سے باہر ہو"

لیکن آپ دیکھ سکتے ہیں کہ اشارۃ کنایۃ کسی طرح اس چیز کا کوئی ذکر نہیں کیا گیا۔ جس کا مطلب صاف صاف یہی ہے کہ اگر بالفرض کسی نے ایسا جملہ بول بھی دیا ہے کہ مولا علی علیہ السلام پر حملہ مسجد کے بجائے رستے میں ہواتو یہ بات الی کمزور بلکہ مر دود ہے کہ مرجوح قول کے طور پر بھی ذکر کیے جانے کے لائق نہیں۔ والحمد لله علی ذلک

بہاؤ الدین جندی

بہاؤالدین جندی متوفی 732ھ مولائے کا ن<mark>نات مولا علی علیہ السلام کے</mark> وصال کے بارے میں لکھتے ہیں:

وَكَانَت وَفَاته كرم الله وَجهه شَهِيدا من ضَرْبَة ضربه ابْن ملجم وَهُوَ فِي الصَّلَاة

مولا علی علیہ السلام کا وصال شہادت کی صورت میں ہوا۔اس چوٹ کی وجہ سے جو ابنِ ملجم لعین نے آپ کو نماز کی حالت میں لگائی۔

(السلوك في طبقات العلماء والملوك 1 /174)

شہاب الدین نویری

شهاب الدين نويري متوفى 733 ه لكهت بين:

واختلفوا: هل ضربه في الصلاة؟ أو قبل الدخول فها؟ وهل استخلف من أتم بهم الصلاة أو هو أتمها؟ قال أبو عمر بن

عبد البر: والأكثر أنه استخلف جعدة بن هبيرة، فصلّى بهم تلك الصلاة

اور اہل علم کا اختلاف ہے کہ آیا ابنِ ملجم لعین نے مولا علی علیہ السلام پہ حملہ نماز کے اندر کیا یا نماز میں داخلے سے پہلے۔ اور آیا مولا علی علیہ السلام نے لوگوں کی نماز مکمل کرانے کے لیے کسی کو نائب بنایا یا خود مکمل فرمائی۔ علامہ ابو عمر ابنِ عبد البر نے فرمایا: اکثر اس پہ ہیں کہ مولا علی علیہ السلام نے جعدہ بن ہمیرہ کو نائب بنایا تو انہوں نے لوگوں کو وہ نماز پڑھائی۔

(نهاية الارب في فنون الادب20/21)

ابن دواداری

ابنِ دوادارى متوفى بعر 736ه كلهة بين: وتأخّر على عليه السّلام، ودفع في صدر جعدة بن هبيرة

يصلّى بالناس

اور مولا علی علیہ السلام پیچھے ہٹ گئے اور جعدہ بن ہبیرہ کے سینے پہ ہاتھ مارا کہ وہ لو گوں کو نماز پڑھائیں۔

(كنزالدرروجامع الغرر 3/399)

اور ظاہر سی بات ہے کہ جعدہ بن ہمیرہ کو نائب بنانے کی ضرورت جھبی پیش آئی کہ حملہ نماز کے دوران ہوا۔ اور جب حملہ نماز کے دوران ہواتو یقیینامسجد کے اندر

موار وبهو <mark>المطلوب</mark>

حمد اللہ مستوفی

شیخ احمد بن اتابک قزوینی معروف به حمد الله مستوفی م<mark>توفی 750ھ "تاریخ</mark> گزیدہ" میں اس حقیقت کو یوں بیان کرتے ہیں:

عبدالرحمن بن ملجم بوقت صبح در مسجدِ <mark>کوفه مرتضی علی را</mark> بر فرق زخم زد بشمشیری زهر آب داده۔

لعین ابنِ ملجم نے صبح کے وقت کو فد کی مسجد میں زہر بلائی تلوار سے مولا علی کے سریر وار کیا۔

(تاریخ گزیده ص 197)

شیخ حمد الله مستوفی کی گفتگو میں اگر چہ دورانِ نماز کا ذکر نہیں لیکن یہاں ہماری گفتگو دورانِ نماز شہادت کے بارے میں نہیں بلکہ در میانِ مسجد کے بارے میں ہے۔ لہذا شیخ حمد الله مستوفی کی گفتگھمارے مدعی کے عین مطابق ہے۔

صلاح الدين صفدى

ملاح الدين صفرى متوفى 764 هابن عبد البرك والے سے لكھتے ہيں:
قال ابن عبد البر اختلفوا هل ضربه في الصَّلَاة أو قبل
الدُّخُول فِهَا وَهل اسْتخْلف من أتم بهم الصَّلَاة أو هُوَ أتمهَا
وَالْأَكْثَرَ أَنه اسْتخْلف جعدة بن هُبَيْرَة فصلى بهم تِلْكَ الصَّلَاة وَالله أعلم

علامه ابنِ عبد البرن كها: الل علم كا اختلاف ب آيا ابنِ ملجم لعين في مولا

علی علیہ السلام پہ حملہ نماز کے اندر کیا یا نماز میں داخلے سے پہلے۔ اور آیامولا علی علیہ السلام نے لوگوں کی نماز کلمل کرانے کے لیے کسی کو نائب بنایا یاخو د کلمل فرمائی۔ اور اکثر اس پہ ہیں کہ مولا علی علیہ السلام نے جعدہ بن جمیرہ کو نائب بنایا تو انہوں نے لوگوں کو وہ نماز پڑھائی۔ اور اللہ سبحانہ و تعالی بہتر جانے والا ہے۔ لوگوں کو وہ نماز پڑھائی۔ اور اللہ سبحانہ و تعالی بہتر جانے والا ہے۔ (الوافی بالوفیات 18/2/21،173/18)

ابومحمد مرجانى

ابو محمد مرجانی متونی بعد 770 نے بھی اس بات کی صراحت کی کہ مولائے کا نتات پہ حملہ عین مسجد کے اندر ہوا۔ ککھتے ہیں:
ضربه ابن ملجم بسیف مسموم فی مسجد الکوفة
ابنِ ملجم نے مولا علی علیہ السلام پرزہر آلود تلوار کے ساتھ مسجد کوفہ کے اندر حملہ کیا۔

(بيجة النفوس والاسرار 2/1056)

ابن کثیر

ابنِ كثير متوفى 774 ه لكھتے ہيں:

وَقَدَّمَ عَلِيٌّ جَعْدَةَ بْنَ هُبَيْرَةَ بْنِ أَبِي وَهْبٍ فَصَلَّى بِالنَّاسِ صَلَاةَ الْفَجْرِ

اور مولا على عليه السلام نے جعدہ بن جبيرہ بن ابي وجب كو آگے بر هاياتو

جعدہ نے لو گوں کو فجر کی نماز پڑھائی۔

(البداية والنهاية 11/14)

میرے خیال میں ناصبی کسی اور کی بات مانیں یانہ مانیں، کم از کم ابنِ کثیر کی بات و مان ہی لینی چاہیے۔ کیونکہ جدید نواصب کا نواصب اُول کے ساتھ ابنِ کثیر کی روح کے ذریعے رشتہ جڑتا ہے۔ اگر ابنِ کثیر کی بات بھی قبول نہ کریں گے تو سر اسر زیادتی ہوگی۔ اور ابنِ کثیر نے تو صراحت کر دی کہ مولائے کا مُنات پہملہ عین نماز کے اندر ہوا جس کی وجہ سے شاہ ولایت پناہ مولا مشکل کشاکونائب بنانے کی ضرورت پیش آئی۔

اگر ابنِ کثیر عین نماز مان رہے ہیں توان کی ذریت کو کم از کم مسجد سے تو انکار نہیں کرناچاہیے۔۔۔!!!

ابن خلدون

ابنِ خلدون متوفی 808ھ اس د لخراش واقعہ کی تفصیلات کے ضمن میں

لكھتے ہيں:

واستخلف على على الصلاة جعدة بن هبيرة وهو ابن أخته أم هانئ فصلى الغداة بالناس

مولائے کا ئنات مولا علی علیہ السلام نے جعدہ بن جبیرہ کو نائب بنایا اور جعدہ بن جبیرہ مولا علی علی<mark>ہ السلام کی ہمشیرہ ام ہانی کے بیٹے ہیں۔ پس انہوں نے لو گوں کو</mark>

فجر کی نماز پڑھائی۔

(تاريخ ابن خلدون 2 /646)

لنڈے کے محققین میں اگر کوئی عقلمندہے تووہ ابنِ خلدون کی گفتگو کے حرف اول کو دیکھ کر بتائیں کہ

"استخلاف" کامر حلہ نماز کے دوران پیش آتاہے یا قبل از نماز؟ جب مولا علی علیہ السلام کو نماز میں استخلاف کی ضرورت پڑی تولازی طور پہ حملہ بھی نماز میں ہی ہوا۔

جب حملہ نماز میں ہوا تو کیا مولائے کا نئات نماز رستے میں پڑھارہے تھے؟ مَا لَکُمْ کَیْفَ تَحْکُمُونَ

حافظ <mark>تقی فاسی</mark>

حافظ تقی الدین فاسی متوفی 832ھنے بھی اس سلسلے میں اختلاف کے بیان کے بعد قولِ رائح واکثر کی نشاندہی کی۔ لکھتے ہیں:

واختلف في قتل ابن ملجم لعلى رضى الله عنه، فقيل وهو في الصلاة، وقيل قبل دخوله فها. واختلف على القول بأنه فتك فيه وهو يصلّى، هل استخلف على من أتم الصلاة بالناس، أو أتمها بنفسه؟ . والأكثر على أنه استخلف جعدة بن هبيرة، فصلّى بالناس تلك الصّلاة، والله أعلم

ابنِ ملجم کی جانب سے مولا علی علیہ السلام کوشہید کرنے کے بارے میں

اختلاف ہوا ہے۔ کہا گیا ہے کہ آپ نماز میں تھے اور یہ بھی کہا گیا کہ آپ کے نماز میں داخلے سے پہلے (حملہ ہوا۔) اور نماز کے دوران شہید کیے جانے کے قول پر اختلاف ہوا کہ آیا مولا علی علیہ السلام نے کسی کو نائب بنایا جس نے نماز مکمل کی یا آپ نے خود نماز مکمل فرمائی۔ اور اکثر اس پہ ہیں کہ آپ نے جعدہ بن ہمیرہ کو خلیفہ بنایا تو جعدہ نے لوگوں کو وہ نماز مکمل کرائی۔ اور اللہ سبحانہ و تعالی بہتر جانے والا ہے۔ جعدہ نے لوگوں کو وہ نماز مکمل کرائی۔ اور اللہ سبحانہ و تعالی بہتر جانے والا ہے۔ (الحقد الشمین فی تاریخ البلد الامین 5 /276)

میں سمجھتا ہوں کہ قارئین کو اس سے پہلے گزری ہوئی اس قسم کی گفتگو ضرور یاد ہوگ۔ اور یہ بھی یاد ہوگا کہ اہل علم نے اس باب میں اختلاف بیان کرنے کے باوجود خارجِ مسجد حملہ کے بارے میں ایک حرف تک ذکر نہیں کیا۔ اور ویساہی معاملہ حافظ تقی الدین سبی کی گفتگو میں ہے۔ جس سے یہ بات روزِ روشن کی طرح واضح ہوگئ کہ مسجد سے باہر حملے کی بات الیی غیر معقول ہے کہ اہل علم اسے بطور قولِ مرجوح ذکر کرنا بھی مناسب نہیں جانے۔ یہ بات اپنی جگہ ہے کہ دجالی ناصبیوں کا پہند بیدہ قول وہی ہے۔

حسن بن علی فیومی

حسن بن على فيومى متوفى 870 هه مولائك كائنات مولا على عليه السلام اور سيد ناعمر فاروق رضى الله تعالى عنه كے مابين مناسبتوں كے بيان ميں لکھتے ہيں: فمنها كونهما خليفتين قتلا في صلاة الصبح في صلب الصلاة ان مناسبتوں میں سے بیہ بھی ہے کہ بیہ دونوں ہستیاں خلیفہ ہیں۔ دونوں کو شہید کیا گیا۔ فجر کی نماز میں۔ نماز کے دوران۔

(فتح القريب المجيب 8/551)

ملا حسين كأشفى

ملاحسين كاشفى متوفى 910 ه لكصة بين:

امّاچون مرتضی علی از آدای تحیّت مسجد، فارخ شد برخاست وگرد مسجد بر آمدو خفتگان را برای نماز بیدار میکرد. ابن ملجم بر روی خفته بود، امیر سرپائی فراوی زد، وگفت که: «قم و صلّ» یعنی بیدار شوو نمازگزار، و از او درگذشت و باز پیش محراب آمد، و در نماز ایستاد

پس جب شاہ ولایت پناہ مولا علی تحیۃ المسجدسے فارغ ہو پچکے تواشے اور محراب سے باہر تشریف لائے اور سوئے ہوؤں کو نماز کے لیے جگایا۔ ابنِ ملجم لعین سونے کے انداز میں تفا۔ حضرت امیر المؤمنین نے اسے تھو کر ماری اور فرمایا: اٹھ نماز پڑھ۔ اس سے گزر کر دوبارہ محراب میں تشریف لے آئے اور نماز میں کھڑے ہوگئے۔

(روضة الشهداء مخطوط ص 205)

چندسط بعد لکھتے ہیں:

پسشمشیر بکشید و پیش محراب آمد، و امیر در نماز بود، صبر کردتاسجهٔ اول بجای آورد، و همین که سراز سجده برداشت آن شقی

شمشیر فرود آورد، وقضار ابر آن موضع آمدکه در روز حرب خندق عمرو بن عبدود زخم زده بود، چون این ضربت بر محل آن ضربت رسید تامغز سر مبارکش شکافته شد، و آوازی از آمیر بر آمدکه «فزت بر بر الکعبه» یعنی بازرستم و فیروزی یافتم به خدای کعبه.

پھر تعین نے تلوار کھینچی اور محراب کے سامنے آگیا اور سیدنا امیر المؤمنین نماز میں تھے۔ ابنِ ملجم نے انتظار کیا تاکہ سجدہ میں چلے جائیں۔ اور جیسے ہی سجدہ سے سراٹھانا چاہا س بد بخت نے تلوار سے وار کیا۔ اور تقذیر ااسی جگہ لگی جہاں جنگ خندق کے روز عمرو بن عبد ودنے زخم لگایا تھا۔ جب یہ وار اسی وارکی جگہ لگاتو سر مبارک کا مغز کھل گیا اور امیر المؤمنین کی آواز آئی:

فُزْتُ وَرَبِّ الْكَعْبَةِ

ربِ کعبہ کی قشم م<mark>یں کامیاب ہو گیا۔</mark>

(روضة الشهداء ملاحسين كاشفي ص213)

صاحبِ تار ينم الخميس

حسین دیار بکری متوفی 966ھنے مجم بغوی کے حوالے سے کھا: عن لیث بن سعد ان عبد الرحمن بن ملجم ضرب علیا فی صلاة الصبح

لیث بن سعد سے مروی ہے کہ عبد الرحمٰن بن ملجم نے مولا علی علیہ السلام پر صبح کی نماز میں حملہ کیا۔

(تاريخ الخميس 2/282)

31 | Page

مزيد لكھتے ہيں:

واختلفوا فى انه هل ضربه فى الصلاة أو قبل دخوله فيها وهل استخلف من أتم الصلاة أو هو أتمها والاكثر على انّ جعدة ابن هبيرة صلى بهم تلك الصلاة

اور اہلِ علم کا اختلاف ہے کہ آیا ابنِ ملجم لعین نے مولا علی علیہ السلام پہ حملہ نماز کے اندر کیا یا نماز میں واضلے سے پہلے۔ اور آیا مولا علی علیہ السلام نے لوگوں کی نماز مکمل کرانے کے لیے کسی کو نائب بنایا بنو در مکمل فرمائی۔ اکثر اس پہ ہیں کہ مولا علی علیہ السلام نے جعدہ بن ہمیرہ کو نائب بنایا تو انہوں نے لوگوں کووہ نماز پڑھائی۔

(تاریخ الخمیس 2/282)

شيخ عب<mark>د الرحمن چشتی</mark>

حضرت شيخ عبد الرحن چشتى د ہلوى متوفى 1045 ھ لکھتے ہيں:

دران شبکه شهادتوی بود تمام شبدر عبادت و شوق حضور بیدار بوداول وقت صبح در مسجد و ضوساخته بنماز مشغول بودکه ابن ملجم شمشیر زهر آلوده بر سر مبارک امیر المؤمنین زدتامغز سر شگافته شدوچون حال بروی متغیر شدامام حسن را گفت که شرائط امامت بجا آورد و بامردم نماز گزارد

جس رات سید نامولا علی کی شہادت ہوئی۔ ساری رات عبادت اور حاضری کے شوق میں بیدار رہے۔ صبح کے پہلے وقت مسجد میں وضو کر کے نماز میں مصروف

ہوئے تو ابنِ ملجم لعین نے زہر آلود تلوار کے ساتھ امیر المؤمنین علیہ السلام کے سرپہ ایساوار کیا کہ مغز پھٹ گیا۔ جب مولا علی علیہ السلام کی حالت ب<mark>د لئے لگی تو امام حسن</mark> سے فرمایا کہ امامت کی شر اکط بجالاتے ہوئے لوگوں کو نماز مکمل کرائیں۔

(مر آة الاسرارص 90)

حضرت شیخ عبد الرحن چشتی کی گفتگو کے مطابق مولا علی علیہ السلام نے جعدہ بن ہمیرہ کے بجائے سید ناامام حسن علیہ السلام کو اپنانائب بنایا۔ لیکن جس مقصد کے بارے میں ہم گفتگو کر رہے ہیں اس کے بارے میں شیخ عبد الرحمن چشتی کی گفتگو باک واضح ہے کہ شاہ ولایت پناہ مولا علی علیہ السلام پر حملہ مسجد میں بلکتین نماز کی حالت میں ہوا۔

مير محمد صالح

میر محمد صالح حسین ترمذی متوفی 1060 هاپئی کتاب مناقبِ مرتضوی میں لکھتے ہیں:

ابنِ ملجم صبر کرد تا امیر احرام بست وسجدهٔ اول بجا آورد چون سر از سجده برداشت آن شقی شمشیر را فرود آورد به اتفاق مؤرخان آن تیغ بر موضعی فرود آمد که روز حرب خندق عمرو بن عبد ود زخم زده بود تا سر مغز آن شگافته شد وامیر المؤمنین گفت: فزت برب الکعبة یعنی سوگند به پروردگار که به مطلوب فائز شدم وامام حسن را فرمود که شرائط امامت

بجا آورده وبامردم نماز گزارد-

ابنِ ملجم انظار کر تارہا یہاں تک کہ امیر المؤمنین نے نماز کی نیت کرلی اور پہلا سجدہ اداکر لیا۔ جب سر سجدہ سے اٹھانا چاہاتو وہ بد بخت تلوار کو پنچ لا یا۔ تاریخ دانوں کا اتفاق ہے کہ یہ تلوار اس جگہ لگی جہاں جنگ بندق کے موقع پر عمرو بن عبد ودنے زخم لگایا تھا۔ پس مغز پھٹ گیا اور امیر المؤمنین نے فرمایا:

"فُزْتُ بِرَبِّ الْكَعْبَةِ" ربِ كعبه كى قسم ميں كامياب ہو گيا۔ امام حسن كو فرما ياكہ امامت كى شر الط بجالاتے ہوئے لوگوں كو نماز پڑھائيں۔

(مناقب مرتضوى 480،479)

سید <mark>محمد بن اسماعیل</mark>

سید محد بن اساعیل صنعانی حسنی متوفی 1182 هے ہیں: واستشهد بمسجد الکوفة وقت الفجر مولا علی علیہ السلام فجر کے وقت کوفہ کی مسجد میں شہید کیے گئے۔ (التحبیر لایضاح معانی التیسیر 1/157)

احمد بن مصطفی باشمی

احمد بن مصطفى باشى متوفى 1362 هد لكصة بين:

قتل أحد الخوارج علياً غيلة بمسجد الكوفة سنة 40هـ

خارجیوں میں سے ایک نے س 40 ھے کو فد کی مسجد میں مولا علی پہ مچھپ کر وار کیا۔

(جوابر الادب 118/2)

حاصل كُفتكو

قارئين كرام!

یه متعد د مند روایات اور اہل علم کی دسیو<mark>ں تضریحات اس کلته پر متفق</mark>

ایس که:

مولائے کا نئات مولا علی علیہ السلام پر قاتلانہ حملہ عین مسجد کے اندر ہوا۔
پھر اکثریت کا اتفاق ہے کہ حملہ عین مسجد بلکہ عین نماز کے اندر ہوا۔ پھر
بعض اہل علم کا کہناہے کہ دورانِ نماز قیام کی حالت میں وار کیا گیا۔ جبکہ کثیر اہل علم
کی رائے ہے کہ مولا علی سجدہ کی حالت میں تھے جب مولائے کا نئات پر قاتلانہ حملہ
کیا گیا۔

رہی د جالی ٹولے کی جھوٹی تمناکہ:

مولائے کا نئات پر حملہ مسجد سے باہر رہتے میں کیا گیا، وہ ہباء منثوراً ہو گئ۔
لیکن ہم د جالی ٹولے کو قلم اٹھانے کی دعوت ضرور دیں گے۔حوصلہ کریں
اور ثابت کریں کہ مولائے کا ئئات پر قاتلانہ وار مسجد سے خارج کیا گیا۔
لیکن ہمیں یہ بھی خبرہے کہ د جالی ٹولہ سے بات بے سود ہے۔ کیونکہ یہ

35 | Page

لوگ از اول تا آخر عقل وخرد سے عاری اور علم و فہم کے ازلی دھمن لوگ ہیں۔ ان کا بڑا گرواشر ف د جالی بھی صرف ویڈیو بناسکتا ہے اور اسی میں جو پچھ کہنا ہو کہہ سکتا ہے۔ اگر بات میدان میں اترنے کی آئے تو پھر اس کے پورے خاندان کی فو تگی ہو جاتی ہے۔ اور رہاوہ عقل باختہ جو کل سے شور مچار ہاہے کہ:

مولا علی کی شہادت مسجد میں نہیں ہو گی۔

اس کا دماغی توازن ویسے ہی خراب ہے۔اس کو <mark>پاگل خانے میں ہونا چاہیے۔</mark> تھا،لیکن عوام کی بد قشمتی کہیں کہ وہ فیس بک پ<mark>پہ محقق بن بیٹھا ہے۔</mark> المختصر!

اس ٹولے کے گھر جاکر ہی ان سے زبر دستی کوئی بات چیت کی جائے تو ہو سکتا ہے کہ گفتگو کسی منطقی انجام کو پہنچ پائے۔ورنہ اپنی مرضی سے توبیہ مرسکتے ہیں لیکن میدان میں گفتگو کے لیے نہیں اتر سکتے۔

اپنی گفتگو کا اختتام ایک لطیفہ پہ کرناچاہوں گا۔ اگرچہ یہ بندہ کے مزاج سے ہٹ کر ہے لیکن جس عقل باختہ کو ناصبیوں نے اپنا قلم کار بناکر پیش کیا ہے۔ اس کے حال کے مناسب یہی لطیفہ ہے ، اس لیے اس کا ذکر ضروری سمجھتا ہوں۔

لطيفم

اہلِ علم جانتے ہیں کہ ناصبیوں کے پاس بڑے بڑے نمونے ہیں۔ ایک نمونہ لاہور والا ہے جو کہتاہے کہ دنیا کا کوئی عالم ا<mark>س سے مناظرہ کی طاقت نہیں رکھتا۔</mark> اور ہم بھی اس بات کو مانتے ہیں کہ موجو دہ، گزشتہ، آئندہ کسی دور کا کوئی عالم اس عقل باختہ سے مناظرہ کرنے کی طاقت نہیں رکھتا۔ کیونکہ وہ مناظرے کے لیے گھر سے نکلتا ہی نہیں۔ پھر کسی کی کیا جرات ہے کہ وہ اس نمونے سے مناظرہ کر سکے۔ اور ایک نمونہ وہ ہے جس کی پڑے جو اب میں ہمیں یہ چند سطریں سپر وِ قلم کرنا پڑیں۔ ہم پہلے بھی بتا چکے کہ:

اس نمونے کا دماغی توازن درست نہیں۔ ہمار<mark>ے ہاں ایک ڈاکٹر صاحب</mark> کے پاس زیرِ علاج ہے۔

لیکن خوش فہمی کاعالم ہے ہے کہ جن دنوں اشر ف د جالی نے اسے نیا نیا گود
لیا تھا تو یہ عقل باختہ راقم الحروف سے مناظرہ کرنے جامعۃ العین پہنچ گیا۔ گھرسے
نکلتے وقت با قاعدہ لا ئیوویڈ یو میں دوستوں کو بتایا کہ آج کشمیر فٹح کرنے جارہا ہوں۔
بندہ نے باوجود کثرتِ مشاغل کے اس عقل باختہ کے لیے وقت نکالنا
ضروری سمجھا اور پھر اللہ سجانہ و تعالی نے اشر ف د جالی کے اس لیالک کومیر بے
سامنے تقریباساڑھے تین گھنے ذکیل کیا۔

موصوف کاخیال تھا کہ دو جملے بول کر چن زمان کو پچھاڑ دے گا۔ لیکن معاملہ اس کی سوچ کے بالکل بر عکس ٹکلا۔جب گفتگو شروع ہوئی تویڈ یوریکارڈنگ کا سلسلہ ہماری جانب سے بھی تھااور ویڈ یو یو ٹیوب پر اس وقت بھی موجو دہے۔جسے اس لنگ پر ملاحظہ کیا جاسکتا ہے:

https://youtu.be/JcoIvpLEx3E

گفتگو کی ویڈ بور بکارڈ ہور ہی تھی لیکن ہم نے گفتگو کو لائیو نہیں چلایا تھا۔ کیونکہ ہمارا مقصد اصلاح تھا، تذلیل مقصود نہیں تھی۔

مگر موصوف چو نکہ نئے نئے گو د لیے گئے تھے لہذاانٹر ف د جالی کی طرح موصوف بھی یہی سجھتے تھے کہ بس دومنٹ میں کام تمام کر دیں گے۔سواس خوش فہمی میں موصوف نے اس گفتگو کولا ئیو چلا دیا۔

جولوگ لائيود كير رہے تھاس ميں بہت ہے اس بے عقل كے حامی بھی سے ہوں ہوں ہے اس بے عقل كے حامی بھی تھے۔ جب موصوف كى لائيو" دھلائى" ديھى تواسے كاليں كرنے لگ گئے كہ لائيو بند كرو ليكن اس بيچارے كو ذلت ورسوائى سے ہوش ہو توكال اٹھائى تواس بے كہ اس كے بعض حاميوں نے ميرے نمبر پركال كى۔ ميں نے كال اٹھائى تواس بے عقل كے ليے گالياں دے كر كہا كہ اسے كہولائيوروكے۔

المخقر!

موصوف تقریباساڑھے تین گھنٹے خوب رج کر ذلیل ہوئے۔!!! موصوف چونکہ ہمارے پاس تشریف لائے تھے،اس وجہ سے ہم نے موصوف کے لیے اپنی حیثیت کے مطابق پر تکلف کھانے کا ہندوبست بھی کرر کھا تھا۔لیکن حضرت کی حالت میہ تھی کہ حلق سے پانی کا گھونٹ بھی نہ اترے۔ باوجو و اصرار کے کھانے کھائے بغیر راہِ فرار اختیار کی۔

اس ایک خوراک کا اثریه مواکده دن اور آج کا دن ، اگر موصوف کو

کوئی زنجیروں سے باندھ کر بھی میرے سامنے بٹھانے کی کوشش کرے تو مرنا پہند کریں گے لیکن سامنے بیٹھنے کی جرات مجھی نہیں کریں گے۔

اسی دوران ایک بلفیس بک پیخاصی شیخیاں بگھاررہے سے توراقم الحروف
اس عقل باختہ کو پیشگی وقت دینے کے بعد گفتگو کے لیے اس کے گھر پینج گیا۔ اس
کے والد محرّم نے پیٹھک میں بٹھایا۔ مجھے بیٹھک میں بٹھانے کے بعد پورے گھرنے
کوشش کی کہ وہ میر اسامنا کرے لیکن موصوف لگا تار انکار پہ انکار۔ زبر دستی تھینج
تان کرسامنے لائے گئے تو پہلے تو مارے خوف کے چند منٹ میں پانی کا جگ خالی کر
دیا۔ اور پھر تھوڑی ہی دیر میں اپنی ہی بیٹھک سے اگ کھڑے ہوئے

ہماری جانب سے بیان کردہ حقائق پر موصوف یااس کے ہمنواؤں میں سے
کی کواعتراض ہو تو ہم آج بھی انٹر ف د جالی کے اس لے پالک کو دعوت دیتے ہیں
کہ سامنے بیٹھ کر بات کر لے۔ اگر اکیلے سامنے بیٹھنے کا حوصلہ نہیں تواپنے سکھر والے
گرومولوی ابراہیم سکھروی کو ساتھ ملالے۔ اگروہ سامنا کرنے کی ہمت نہ کر سکے تو
لاہور والے گروائٹر ف د جالی کو ساتھ ملالے۔ ان شاء اللہ سبحانہ و تعالی را تم الحروف
کے ادارے کے دروازے ہر وقت کھلے ہیں اور را تم ان تینوں شخصوں سے کسی بھی
عنوان یہ گفتگو کرنے کے لیے ہمہ وقت تیارہے۔

ليكن ہم جانتے ہيں كه:

نہ خبخر اٹھے گا نہ تلوار ان سے
پیر بازو مرے آزمائے ہوئے ہیں
ان کاکام صرف عوام کو گر اہ کرناہے۔ کسی بھی گفتگو کواس کے انجام تک
پہنچانانہ توان کا مقصدہے اور نہ اس کی ان میں ہمت ہے۔
اللہ کریم ہی عوام المسلمین کوان کے شرسے محفوظ رکھے۔

آمين

بحرمة النبى الامين وآله الطاهرين صلى الله تعالى عليه وعلى آله وسلم از قلم: محمه چن زمان مجم القاورى 22 رمضان المبارك1444 هـ 13 ايريل2023ء